

- Ata da 8a. reunião da Comissão Eleitoral para a Direção do IPUB, gestão 2018-2022, realizada em 22 de maio de 2018.
- Presentes Prof. Theodor Lowenkron (presidente), Prof. William Berger, residente Carla, Veronica Florentino(chapa do prof Jorge Adelino), residente Laiz Prestes, profa. Paula Cerqueira, sra Cristina Ventura (chapa de prof. Pedro Gabriel Delgado).
- Foi apresentado um abaixo assinado, enviado pelo Sr. Abmael de Souza Alves, solicitando que os pacientes possam votar na Após longa discussão sobre o assunto, onde os representantes da Chapa Ipub Plural defenderam a importância dos votos dos usuários, tendo a concordância da chapa Unidade na Diversidade, foi registrado, com lamento, o envio tardio da solicitação, já que no dia de hoje, o regulamento para as eleições já havia sido concluído e no Colégio Eleitoral não constava voto de usuário. O prof. Theodor apresentou uma alternativa para o surgimento da demanda dos pacientes no impedimento levantado por representantes de ambas as chapas, ou seja, que os pacientes teriam direito a formular perguntas aos candidatos o que foi aceito por todos os membros da Comissão Eleitoral. A Comissão Eleitoral é favorável que se considere, em próximo pleito, estudar a possibilidade dos usuários em futuro Colégio Eleitoral, por serem eles diretamente interessados e afetados pela Direção do Instituto de Psiguiatria. A Comissão Eleitoral solicita que a secretária da Comissão Eleitoral providencie documentação para solicitar o empréstimo das quatro urnas para a eleição e providencie a aquisição do material necessário para o bom desenvolvimento das eleições. Foram discutidas e aprovadas as Regras do debate com os candidatos à direção do IPUB: A mesa do debate será composta pelos candidatos a diretor e seus respectivos candidatos a diretor substituto presidida a reunião pelo Prof Theodor Lowenkron, auxiliado pelos Profs. William Berger e Paula Cerqueira. Os demais membros da Comissão Eleitoral estarão no anfiteatro participando da organização do evento. A

ordem de fala dos candidatos será sempre estabelecida por sorteio. A estrutura será assim distribuída: Primeiro momento -Explanação dos candidatos sobre seus programas para a direção da instituição - quinze minutos cada (só o candidato) - total: trinta minutos; Segundo momento - Os candidatos perguntam entre si - cinco minutos para pergunta e cinco minutos para a resposta (que poderão ser completadas pelo vice, desde que dentro do tempo estipulado) - total: vinte minutos; Terceiro momento - Perguntas escritas e assinadas do público, em dois blocos. As perguntas serão sorteadas pela mesa organizadora do debate Bloco hum: Cinco perguntas escritas e assinadas do público com identificação do candidato alvo da pergunta, sendo uma delas feitas pelos usuários. Serão lidas as cinco perguntas de uma vez e o candidato terá dez minutos para respondê-las. Bloco dois: duas perguntas escritas e assinadas do público e uma feita pelos usuários, a serem direcionadas para ambos os candidatos. Serão lidas as duas perguntas de uma vez e cada candidato terá cinco minutos para respondê-las. Momento final: Considerações finais dos candidatos: dez minutos cada (apenas o candidato a diretor) - total: vinte minutos. O prof. Theodor apresentou um e-mail para os componentes da Comissão Eleitoral, onde o prof Jorge Adelino solicita que seja dada a palavra ao candidato a vice diretor, prof. Márcio Amaral, por um período de três minutos, dos quinze minutos iniciais de apresentação do programa para cada candidato. O prof. William Berger também apresenta uma comunicação de prof Márcio Amaral, contestando o fato dele não poder falar na mesa do debate eleitoral. O Prof. Theodor tem a impressão que essa manifestação de prof Marcio Amaral ensejou a manifestação de prof Jorge Adelino, que quer ser cordial com o candidato a vice da sua chapa eleitoral. O prof. Theodor solicitou a manifestação da mesa, e por quatro votos contra três votos, a comissão eleitoral modificou o que já havia sido elaborado, podendo então o candidato prof. Marcio Amaral se manifestar no debate eleitoral, por três minutos no primeiro momento e depois apenas auxiliando ao candidato a diretor nas respostas as perguntas sorteadas. Nas considerações finais apenas os candidatos ao cargo de diretor podem se pronunciar.

- A atual ata foi lida e aprovada por unanimidade pelos membros da Comissão Eleitoral presentes na reunião.