

Rio de Janeiro, 21 de junho de 2022

De: Pedro Gabriel Godinho Delgado e Marcelo Santos Cruz

Para: Prof. Jorge Adelino Rodrigues da Silva

Diretor do Instituto de Psiquiatria

Ref.: Resposta ao ofício 23079126/2022-GD, de 20 de junho de 2022

Senhor Diretor,

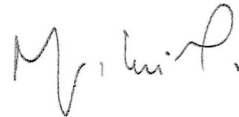
Em resposta ao ofício em epígrafe, enviado por V. Sa. e assinado simultaneamente pelo Vice-Diretor, direcionado “ao Professor Pedro Gabriel Delgado e Assistente Social Fernanda Fortini Chiarette”, encaminhamos as considerações abaixo, com o respeito devido à Direção de nossa Instituição.

1. O ofício faz referência a eventual DENÚNCIA (maiúsculas no original) que teria ocorrido no debate entre as chapas candidatas à Direção e Vice-Direção do IPUB, realizado no dia 15/06/22, sob coordenação da Comissão Eleitoral designada por essa Direção. O tema do debate, acordado entre as chapas concorrentes, foi Assistência, e nele foram discutidos aspectos relacionados ao trabalho realizado nos diversos setores assistenciais do IPUB. Informamos ao Senhor Diretor que em nenhum momento ocorreu qualquer denúncia, mas um debate democrático que demonstrou as visões diferentes das 3 chapas concorrentes. O único candidato presente a utilizar a palavra “denúncia” foi o Prof. Márcio Amaral, que não é mais candidato, uma vez que, logo após o debate, divulgou nota de desistência de sua candidatura, em favor do apoio aos candidatos Leonardo Lessa e Antônio Egídio Nardi. Desta forma, não tendo ocorrido o fato relatado, não há sentido e materialidade que sustentem uma eventual “avaliação inicial de DENÚNCIA”, como consta do texto do ofício.
2. O ofício é dirigido ao candidato da oposição à direção do IPUB, em plena vigência do processo eleitoral, e reproduz argumentos utilizados em publicação avulsa, divulgada por email pelo Prof. Márcio Amaral. Trata-se, portanto, de uma manifestação da direção do IPUB a um dos candidatos, expressando discordância com as posições deste candidato, mas fazendo isto fora do debate, e de maneira, a nosso ver e dito respeitosamente, indevida, visando gerar pressão sobre um dos candidatos. O Gabinete da Direção deve, a nosso ver e, insistimos, dito respeitosamente, zelar pelo bom andamento do processo eleitoral, por mais que apoie uma das chapas e discorde da outra. Recebemos esta comunicação da Direção como uma interferência no processo eleitoral, e, por isso, encaminharemos o ofício e a presente resposta à Comissão Eleitoral, para conhecimento.
3. A nosso ver, não se justifica o direcionamento do ofício à assistente social Fernanda Fortini Chiarette. A servidora, após ser sorteada para fazer uma pergunta, segundo as regras do debate, manifestou-se sobre os desafios clínicos e técnicos da internação e da relação da enfermagem e porta de entrada com a rede de urgência-emergência do município e com o SISREG, questão que, a nosso ver, tem grande relevância, e propiciou revelar a compreensão diferente das 3 chapas concorrentes sobre este tema. A servidora exerceu seu direito de participar do debate, e fez pergunta pertinente, que contribuiu para o esclarecimento dos desafios da assistência, assunto

do debate. Ao receber o ofício do Gabinete da Direção, especialmente na forma ríspida e em tom de ameaça que, a nosso ver, caracteriza o documento, sentiu-se muito compreensivelmente intimidada. Um ofício assinado simultaneamente pelo Diretor e por seu Vice-Diretor, o mesmo ex-candidato Prof. Márcio Amaral, que participou do debate. Trata-se, claramente, a nosso ver, de uma intimidação da servidora. Queremos afirmar nossa integral solidariedade à assistente social Fernanda Fortini Chiarette, que será apoiada por nós caso venha a tomar medidas que lhe garantam seus direitos de servidora pública.

4. Finalmente, senhor diretor, Prof. Jorge Adelino, uma última consideração. Entendemos que o processo eleitoral produz tensões; porém, ao mesmo tempo, ele permite à Instituição discutir democraticamente suas propostas para o próximo período de gestão, e produz amadurecimento institucional, ampliando o grau de informação e reflexão de todos. A direção do IPUB até o momento vinha conduzindo corretamente o processo eleitoral, mesmo em meio a tensões. Consideramos um direito da atual Direção apoiar uma das chapas, mas é absolutamente imprescindível que o Diretor se coloque em posição serena de neutralidade na disputa, resistindo às pressões indevidas. Confiamos que V.Sa. saberá conduzir este processo eleitoral de forma correta, fazendo jus ao legado de sua gestão à frente do IPUB.
5. Como o ofício do Gabinete da Direção foi enviado a inúmeros e-mails institucionais, solicitamos que esta resposta seja igualmente divulgada para todos.

Atenciosamente,



Prof. Pedro Gabriel Godinho Delgado



Dr. Marcelo Santos Cruz

Candidatos a Diretor e Vice-Diretor